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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

город Когалым 18 июня 2024 года

Мировой судья судебного участка № 3 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Филяева Е.М. (Ханты-Мансийский автономный округ – Югра г. Когалым ул.Мира д. 24),

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Ли Анатолия Евгеньевича, \*, инвалидность 1 или 2 группы не имеющего, ранее к административной ответственности не привлекаемого, привлекаемого к административной ответственности по ч.2 ст.12.27 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

08.06.2024 в 06 час. 40 мин. в г. Когалыме на ул. Бакинская д. 63 Ли А.Е., управляя транспортным средством \*, государственные регистрационные знаки \*, совершил наезд на автомашину \*, государственные регистрационные знаки \*, оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, данные действия не содержат уголовно наказуемого деяния, чем нарушил п. 2.5 ПДД РФ.

Ли А.Е. при рассмотрении дела пояснил, что в услугах переводчика не нуждается, русским языком владеет, вину признал, раскаялся.

Потерпевшая А.Ю.В. о времени и месте рассмотрения дела извещалась в надлежащем порядке, на рассмотрение дела не явилась, ходатайств об отложении дела от неё не поступало. На этом основании и в соответствии с ч. 3 ст. 25.2 КоАП РФ мировой судья счел возможным рассмотреть дело в отсутствие А. Ю.В.

Потерпевший Г.М.С. о времени и месте рассмотрения дела извещался в надлежащем порядке, на рассмотрение дела не явился, ходатайств об отложении дела от него не поступало. На этом основании и в соответствии с ч. 3 ст. 25.2 КоАП РФ мировой судья счел возможным рассмотреть дело в отсутствие Г. М.С.

Мировой судья, заслушав Ли А.Е., исследовав представленные материалы: протокол 86 ХМ 386038 об административном правонарушении от 08.06.2024, в котором изложены обстоятельства совершения Ли А.Е. административного правонарушения, с данным протоколом он был ознакомлен, ему разъяснены права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ; копию сообщения оперативного дежурного ДЧ ОМВД России по г. Когалыму от 08.06.2024 согласно которому 08.06.2024 в 07 час. 40 мин. в ДЧ ОМВД России по г. Когалыму поступило сообщение от А. о том, что не остановка транспортного средства по требованию экипажа 28, правонарушитель неоднократно проехал на красный сигнал светофора, вследствие чего допустил ДТП по ул. Бакинская д. 65, скрылся с места ДТП; приложение к определению об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении от 08.06.2024; копию рапорта ст. инспектора ДПС ОВ ДПС ГИБДД ОМВД России по г. Когалыму от 08.06.2024; копию определения об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении от 08.06.2024; копию письменного объяснения Ли А.Е. от 08.06.2024; копию письменного объяснения А.Ю.В. от 08.06.2024; копию схемы места дорожно-транспортного происшествия от 08.06.2024; копию письменного объяснения Г.В.Р. от 08.06.2024; карточку учета транспортного средства \*, государственные регистрационные знаки \*; карточку учета транспортного средства \* TOUAREG, государственные регистрационные знаки \*; фотоматериал; список правонарушений; рапорт ст. ИДПС ОВ ДПС ГИБДД ОМВД России по г. Когалыму от 08.06.2024; справку начальника отделения по ИАЗ ОГИБДД ОМВД России по г. Когалыму от 08.06.2024 №429; копию постановления о возбуждении уголовного дела и принятия его к производству от 08.06.2024, приходит к следующему выводу.

В соответствии с частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, влечет лишение права управления транспортными средствами на срок от одного года до полутора лет или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Согласно пункту 2.5 Правил дорожного движения, (утв. Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090, при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию.

Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу об административном правонарушении выше перечисленными доказательствами, которые сомнений не вызывают, поскольку они нашли свое объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства, получены с соблюдением требований КоАП РФ.

Факт участия Ли А.Е. в дорожно-транспортном происшествии объективно подтвержден показаниями самого Ли А.Е., данными при рассмотрении дела и исследованными материалами дела.

Произошедшее событие отвечает признакам дорожно-транспортного происшествия, которым в соответствии с пунктом 1.2 Правил дорожного движения является событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором в том числе, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

Участие Ли А.Е. в дорожно-транспортном происшествии обязывало его выполнить требования пунктов 2.5, 2.6 Правил дорожного движения.

Оставив место дорожно-транспортного происшествия, Ли А.Е. совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ.

Действия Ли А.Е. правильно квалифицированы по ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, не имеется.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ является раскаяние Ли А.Е.

Отягчающих административную ответственность обстоятельств, предусмотренных ст. 4.3 КоАП РФ мировым судьей не установлено.

Ограничений для назначения административного ареста, перечисленных в ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ, по делу не имеется.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность Ли А.Е., принимает во внимание, что административное наказание, является установленной государством мерой ответственности за совершенное правонарушение и применяется в целях предупреждения новых правонарушений, и приходит к выводу о назначении административного наказания в виде административного ареста.

Руководствуясь ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Ли Анатолия Евгеньевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.27 КоАП РФ, и подвергнуть его наказанию в виде административного ареста сроком на 12 (двенадцать) суток в ОМВД России по г. Когалыму.

Срок наказания Ли А.Е. исчислять с 11 час. 30 мин. 18.06.2024.

Постановление может быть обжаловано в порядке и сроки, установленные статьями 30.1, 30.2, 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях путем подачи жалобы мировому судье или в Когалымский городской суд Ханты – Мансийского автономного округа – Югры в течение 10 суток со дня вручения, получения копии постановления.

Мировой судья подпись Е.М. Филяева